

## Referat fra møte i fagrådet

**Sted:** Trondheim, Scandic Nidelven, møterom Munkholmen

**Tid:** 13. mars 2019 kl 1400-1515

**Møtende:**

Jan Abel Olsen, Eva Stensland Jon Magnussen, Linda Midttun, Marianne Storm, Stig Harthug, Trond Tjerbo, Linda Pedersen, Trygve Ottersen, Signe Flottorp, Hilde Lurås, Tove Klæboe Nilsen

**Forfall:** Pål Martinussen

### 01-2019 Godkjenning av innkalling

**Vedtak:**

Innkalling og sakspapirer ble godkjent.

### 02-2019 Referat fra forrige fagrådsmøte

**Vedtak:**

1. Referatet fra møtet 15.10.2018 er godkjent på epost tidligere og tas til etterretning.
2. Oppsummering AU-møte 06.03.2018 tas til etterretning.

### 03-2019 Umiddelbar oppsummering av konferansen 2019

Det var 120 deltakere, 6 plenumsforedrag og 39 innlegg i parallellsesjoner.

**Inntrykk:**

- Høyere nivå på abstractene og innleggene i år enn tidligere år
- Gode innlegg og gode diskusjoner
- Lite deltakelse fra Bergen/Vestlandet

**Plenumsinnlegg og sesjoner som konferanseform – synspunkter:**

- Flere i fagrådet ønsker enda strammere faglighet på foredragsholderne i plenum, men noen mener dagens opplegg gir et ønsket rom for faglig mangfold.
- Forslag om at plenumsforedragene bør ha en forberedt kommentar (slik det gjøres på Helseøkonomikonferansen).
- Et konkret forslag: metoder anvendt i helsetjenesteforskning kan være tema for plenumsforedrag senere år.
- Fin miks mellom mengde plenumsforedrag og sesjoner.
- Selv om konferansen oppleves å være nær det optimale nå, bør vi prøve ut en eller to nye ting hvert år.
- Diskusjon om det også kan være sesjoner med workshops hvor deltakerne samarbeider om en felles problemløsning.
- Konferansen er en arena for å presentere faglighet – relevant forskning for beslutningstakere.

- Spenn i hvor langt folk er kommet i arbeidet sitt. Mulig å sortere ikke bare på tema? Sortere også i stadier – arbeid i tidlig/innledende fase, i prosess, og nesten ferdig/resultater. I så fall må de melde dette inn ved innsending av abstract.
- Ikke mindre tid til workshop/sesjoner, heller litt mer.

#### **Konklusjon:**

1. Hilde/Tove lager spørreskjema basert på fjorårets skjema, og inkluderer spørsmål om de er beslutningstakere/forskere samt profesjonsbakgrunn.
2. Resultatene settes opp i en kort rapport og meldes tilbake til fagrådet og komite for neste års konferanse.

## **04-2019 Neste nasjonale forskningskonferanse 2020**

Folkehelseinstituttet påtar seg å arrangere konferanse i Oslo i 2020 (og SKDE i Tromsø i 2021, og mulig UiS i Stavanger i 2022). Trygve Ottersen og Kjetil Telle ved FHI vil være sentrale i konferanseplanleggingen.

Mulige tema:

*Helsetjenesten fra et folkehelseperspektiv*  
*Helsetjenestens bidrag til folkehelsen*

#### **Konklusjon:**

1. Folkehelseinstituttet påtar seg å arrangere konferanse i Oslo i 2020
2. FHI foreslår selv personer til programkomiteen, Hilde og Tove oppnevnes til komiteen fra nettverket. Komiteen konstituerer seg selv og begynner planleggingen, ut fra mønsteret fra tidligere konferanser, erfaringer fra årets spørreundersøkelse og øvrige innspill fra fagrådet.

## **05-2019 Fagrådet – ønsker og ambisjoner i 2019**

Nettverket er videreført av Helse Sør-Øst i 2019.

Vi planlegger konferanser videre i 2020-2022, ut fra sonderinger i fagmiljøene i forkant av og under konferansen.

Beslutninger om aktiviteter etter 2019 er beslutninger under usikkerhet. Koordinatorene informerte om at vi ikke vet hva som skjer etter dette angående vår formelle status.

Jon: Ønsker tydelighet på vår status, enten fireårsperiode eller nedleggelse.

Jan Abel: Ønsker avklaring på nettverksstatus på 2-3 års sikt.

Ønske i fagrådet om at en nettverksorganisering eller en institusjon/ett miljø må ta ansvaret for konferansene etter 2019, hvis/når nettverksorganiseringen opphører, og det fortsatt er et ønske fra miljøene om denne møteplassen. Dette miljøet kan være Ahus/HØKH eller andre (feks FHI). FHI er i dialog med HOD om oppgaveporteføljen videre, dvs mandatet for FHI, og kan bringe dette med seg inn i dialogen.

Nettverket vurderes som verdifullt og bør videreføres uansett midler eller ikke midler fra HSØ. Fagrådet bør være formelt oppnevnt for å ha legitimitet.

Jan Abel: en slik løsning vil ivareta videreføring av nettverket og sørge for arrangement av konferanser som kanskje er den viktigste aktiviteten i nettverket.

#### **Konklusjon:**

1. Koordinatorene sonderer med NSG om prosessen med utlysning av nye nettverk.
2. Fagrådsmedlemmene sonderer med sin regions NSG-representanter om nettverk og prioritering av helsetjenesteforskning.

## **06-2019 Eventuelt**

Tove doodler møtedato for oktober (møtested Ahus).