

## Referat fra møtet i Fagrådet

Tid: 26. oktober 2015 (1000-1600)

Sted: Øya helsehus, Trondheim

Tilstede: Jan Abel Olsen, Jon Magnussen, Signe Flottorp, Torild Heggestad, Bodil Landstad, Hilde Lurås, Hilde Grindvik Nielsen, Marianne Storm, Simon Øverland, Ånen Ringard (koordinator/referent) og Pål E.

Martinussen (koordinator/referent).

Forfall: Lise Balteskard og Jan Frich.

### 1. Godkjenning av innkalling

Det var ingen kommenterer til innkallingen.

Det var heller ikke spilt inn saker under punktet "eventuelt".

### 2. Godkjenning av referat fra møte 8/6-15

Det var ingen kommenterer til referatet.

### 3. Orientering: presentasjon av de nye Fagrådsmedlemmene

De nye Fagrådsmedlemmene presenterte seg. Det ble også gjennomført en rask presentasjon av de øvrige fagrådsmedlemmene og koordinatorene.

### 4. Orientering: Møte med Krefftforeningen

Hilde Lurås og Jan Abel Olsen orienterte om et møte de hadde hatt med Krefftforeningen den 09.10.2015. På møtet deltok blant annet assisterende generalsekretær i Krefftforeningen Ole Alexander Opdalshei.

Bakgrunn for møtet er at Krefftforeningen ønsker å se på muligheten for å kunne finansiere forskning som ikke utelukkende er "klinisk/medisinsk". Krefftforeningen understreket i møtet at det allerede i dag er mulig for helsetjenesteforskningsprosjekter å søke om støtte fra foreningen, men at den samtidig ser at det er vanskelig å nå opp i konkurransen. En måte å styrke helsetjenesteforskningens muligheter på, som ble diskutert, vil kunne være å etablere en egen kategori for denne typen søknader. Det har blitt avtalt et oppfølgingsmøte i løpet av første halvår 2016.

Fagrådets medlemmer stilte seg positive til initiativet fra Krefftforeningen og uttrykte ønske om å fortsette dialogen i tiden fremover. Det ble også kort nevnt at et samarbeid med brukerne vil kunne være en vei å gå for å få frem gode problemstillinger på området.

## **5. Orientering: HELSEVEL – visjon, status og planer fremover.**

Jan Abel Olsen orienterte om status for den tidligere innsendte søknaden om opprettelsen av en forskerskole innenfor helsetjenesteforskning. Han kunne opplyse om at søknaden ikke hadde fått innvilget støtte i første runde. Det er imidlertid fortsatt muligheter, da hvert enkelt programstyre kan beslutte å sette av midler til etablering av forskerskoler. Søknaden skal behandles i styremøte for HELSEVEL 13.11.2015

Hilde Grindvik Nielsen informerte om at det ved søknadsfristens utløp var kommet inn 128 søknader til HELSEVEL. 96 av søknadene var til forskerprosjekter og 32 var til annen støtte (PRAKSISVEL). Programmet har inntil 200 millioner kroner til fordeling over en 3-4 års periode. Totalt ble det søkt om ca. 1,7 mrd. kroner; ca. 1,5 mrd. kroner til forskerprosjekter og ca. 254 millioner kroner til annen støtte (PRAKSISVEL). Resultatet av søknadsbehandlingen vil bli lagt ut på programmets nettsider så fort søknadsbehandling er gjennomført (april 2016). I programmet jobbes det derfor mye med søknadsbehandling om dagen. Et spørsmål som i den forbindelse får mye oppmerksomhet er hvordan kriterier for brukermedvirkning skal utformes. Hun kunne også informere om at søknadsfristene for 2016 nå er klare og at de er publisert på HELSEVELs hjemmesider.

Jon Magnussen, som er leder av programstyret i HELSEVEL, understreket at de er spent på å se hvilke temaer som har generert flest søknader og hvordan søknadene fordeler seg mellom "helse" og "velferd". Programmet håper å kunne formidle informasjon om dette blant annet under den kommende Årskonferansen i september 2016 (se nedenfor under punkt 9).

I en kort runde blant Fagrådets medlemmer kom det frem at samtlige har vært involvert i en eller flere søknader til HELSEVEL i denne runden. I tillegg hadde enkelte rådsmedlemmer deltatt i utarbeidelse av EU-søknader.

## **6. Diskusjon: utlysning av tverregionale midler til høsten**

Hilde Grindvik Nielsen fra NFR orienterte kort om saken. Det vil mest sannsynlig komme en utlysning til høsten. Det er fortsatt ikke bestemt når utlysningen kommer og hvordan den vil være utformet. NFR ser for seg at prosessen vil være den samme som ved den forrige utlysningen. Det vil si at søknader sendes til NFR som bistår med kvalitetsvurderingen, mens RHFene fatter den endelige beslutningen.

Fagrådets medlemmer var opptatt av at informasjon om utlysningen må spres til nettverket så snart den foreligger. I tillegg ble det uttrykt ønske om at det også bør komme ut søknader fra nettverket. Fra NFRs side ble det understreket at det er mulig å påbegynne arbeidet med søknader, selv om utlysningstekster osv. ikke er på plass.

## **7. Diskusjon: Kartleggingen av helsetjenesteforskning i de fire RHFene**

Fagrådsmedlem Torhild Heggstad fra Helse Bergen HF innledet i saken. Hun pekte på at det per i dag er vanskelig å få en oversikt over helsetjenesteforskningens status innenfor RHF-systemet. Dette har blant annet med hvordan helsetjenesteforskningsprosjekter klassifiseres i søknadsprosessene og hvordan de evalueres. Spørsmålet er hvordan

Fagrådet kan nærme seg denne problemstillingen på en mer systematisk måte? Vil en måte kunne være å etablere en kontakt med lederne i foretakene både for å høre hvilke problemstillinger lederne er opptatt av og samtidig formidle hva forskningen har å tilby lederne?

I diskusjonen som fulgte ble det stilt spørsmål om det vil være mulig å be om et møte med NSG. Hensikten vil i så fall kunne være å påbegynne et mer langsiktig arbeid med å plassere helsetjenesteforskningen inn i regionenes strategier og planer. Det ble også foreslått at man bør søke å komme i dialog med regionale fora (som samarbeidsorganene) blant annet med sikte på å få inn helsetjenesteforskning som en egen kategori i søknadsrutinene (ikke kun kategorien "annet"). I tillegg ble det foreslått at det kan jobbes med å etablere vurderingspaneler (refereer) med kunnskap om og erfaring fra forskningsfeltet.

I forlengelsen av dette ble det også tatt opp hvordan Fagrådet kan bidra til å gjøre forskningsområdet mer synlig. Et konkret forslag var at medlemmene sammen kan formidle kontakt mellom forskere og miljøer, for på denne måten bedre å kunne gjøre disse i stand til å utarbeide egne søknader (arrangere skriveseminarer).

## **8. Diskusjon: studietur for Fagrådet**

Fagrådets medlemmer var forbeholdne til spørsmålet om en felles studietur. Enkelte stilte spørsmål om hva som eventuelt vil kunne få ut av en slik tur. Andre medlemmer så derimot behovet for inspirasjon for å kunne videreutvikle helsetjenesteforskningen og Fagrådet videre. En mulighet, som det kan jobbes videre med, er å vurdere om Fagrådet sammen kan reise på en konferanse/workshop. Et forslag som kom opp var HSR-konferansen i Nottingham i juli 2016.

## **9. Diskusjon: nasjonale møtepunkter/arenaer**

HELSEVEL-konferansen arrangeres 29. september 2016. Målsetningen med konferansen er å vise bredden i programmet samt å formidle programmets aktivitet. Målgrupper for konferansen vil være både forskere og brukere av den kunnskapen som programmet genererer. Det ble fremmet forslag om at noen av Fagrådets medlemmer kan gå inn i programstyret til HELSEVEL-konferansen. Det ble ikke konkludert på dette punktet.

Det ble av flere pekt på at det tydeligste resultatet fra «surveyen» etter oppstartmøtet var at deltagerne ønsker flere nasjonale konferanser og workshops. Enkelte av Fagrådets medlemmer var imidlertid skeptiske til å etablere flere nasjonale konferanser. De ønsket heller å oppfordre nettverkets medlemmer til å delta på de etablerte konferansene (for eksempel Helseøkonomikonferansen). Flere av rådets medlemmer ønsket heller å undersøke muligheten for mer fagspesifikke eller regionalt baserte konferanser.

## **10. Kommende møter i Fagrådet**

Neste møte i Fagrådet er 28. januar 2016. Vi tar sikte på at dette møtet avholdes på Ahus, men at det tilrettelegges for deltagelse per telefon/videokonferanse.

Møtet 28. april 2016 vil bli avholdt i Bergen og arrangert i samarbeid med Fagrådets medlemmer fra Helse-Vest.

Oversikt over møtene i 2016 er publisert på:

<http://helsetjenesteforskning.org/fagradet/referater-fra-fagradets-moter/>

### **11. Eventuelt**

Det var ingen saker under punktet eventuelt.

Pål E. Martinussen & Ånen Ringard (referenter)